TSZ/1196-2/2026

dr. Pálfi Tímea - 2026.09.08. 12:37:56

CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/I01/01964-8/2026.

Ügyintéző: dr. Urbán Szabolcs
Tel.: (62) 680-823

Tárgy: Határozat ebzárlat és legeltetési tilalom elrendeléséről
Hiv. szám: -
Mell.: 1 db excel táblázat, 2 db kép, 1 db pdf file

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya (a továbbiakban: hatóság) mint élelmiszerlánc-biztonsági hatáskörben eljáró hatóság

2026. október 3. napjával kezdődőleg és 2026. október 23. napjával bezárólag

ebzárlatot és legeltetési tilalmat rendel el

Csongrád-Csanád vármegye teljes közigazgatási területére kiterjedően.

Fentiek alól kivételt képez Csongrád és Nagytőke települések teljes közigazgatási területe,

továbbá Felgyő, Szentes, Fábiánsebestyén és Eperjes települések tekintetében a zárlat a *Mellékletben* részletezett területekre korlátozódik.

Az ebzárlat és a legeltetési tilalom ideje alatt az alább leírtakat hiánytalanul be kell tartani:

- az ebzárlat tartama alatt a tartási helyén minden kutyát és macskát elzárva, illetőleg a kutyákat megkötve úgy kell tartani, hogy azok más állattal vagy emberrel ne érintkezhessenek; zárt udvarban a kutyák elzárását vagy megkötését mellőzni lehet, ha állatok onnan nem szökhetnek ki;
- kutyát tartási helyéről csak pórázon vezetve és szájkosárral szabad kivinni;
- a település területéről kizárólag érvényes veszettség elleni védőoltással rendelkező kutyát vagy macskát és csak a hatósági állatorvos kedvező eredményű vizsgálata után és engedélyével szabad kivinni;
- érvényes veszettség elleni védőoltással rendelkező vadászebek, a fegyveres erők és fegyveres testületek ebei, a segítő és terápiás ebek, valamint a látássérült embereket vezető ebek rendeltetési céljuknak megfelelő használatuk idejére mentesek a korlátozás alól;
- az ebzárlat alatt befogott kóbor húsevőket hatósági megfigyelés alá kell helyezni az ebzárlat időtartamára;
- az ebzárlat alatt húsevő állatok összevezetésével járó rendezvény nem tartható;
- az állatok legeltetése a fent részletezett területeken és időszakban tilos.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – *a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel* – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály – 6724 Szeged, Vasas Szent Péter utca 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – *akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon* - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: https://epapir.gov.hu) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása" ügytípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: Nébih) elnökének 8630/76054-1/2026 iktatási számon kiadott levelében előírtak alapján a rókák veszettség elleni orális immunizálásának 2026. év őszi kampányának keretein belül **Csongrád-Csanád**

vármegye területén a csalétekbe ágyazott oltóanyag repülőgépes és kézi kiszórását **2026. október 3-a és 2026. október 8-a** között végzik. Tekintettel arra, hogy a csalétek más állatok általi felvétele az immunizálás hatékonyságát veszélyeztetné, szükséges az érintett területeken ebzárlatot, valamint legeltetési tilalmat elrendelni.

Az ebzárlat időtartamának meghatározása a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 8. § (5) bekezdése, valamint a Nébih elnökének 8630/76054-1/2026 iktatási számon kiadott levelében foglalt vármegyei szórási időpontok alapján történt.

Az ebzárlat területi kiterjedésére vonatkozóan a 8630/76054-1/2026 számú levél rendelkezései az irányadók, amely szerint a csalétek kihelyezése ***Tömörkény, Csanytelek, Felgyő, Szentes, Fábiánsebestyén és Eperjes*** települések területén keresztülhaladó határvonaltól délre történik.

Tekintettel arra, hogy ***Tömörkény és Csanytelek*** települések esetében a szórással érintett terület a település közigazgatási területének jelentős részét érinti, ezen települések esetében szükséges a település teljes közigazgatási területének zárlat alá vonása. ***Felgyő, Szentes, Fábiánsebestyén és Eperjes*** települések esetén a terület természeti adottságainak figyelembevételével, a vadászati hatósággal és az illetékes járási hivatallal történt egyeztetés alapján került meghatározásra a zárlati terület északi határa. ***Csongrád*** és ***Nagytőke*** települések teljes közigazgatási területe a kijelölt határvonaltól északra található, ezért ezen településeket az elrendelt ebzárlat és legeltetési tilalom nem érinti.

Az ebzárlat szabályai az FVM rendelet 8. § (5) bekezdése, valamint 12. § (1), (2), (3), (5) és (6) bekezdései alapján kerületek meghatározásra. A döntés közzétételének módjára vonatkozóan az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 52. § (2) bekezdésében foglaltak irányadók.

Fentiek alapján eljáró hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hatóság hatásköre és illetékessége az Éltv. 2. § (1) és (2) e), 25. § (1), 32. § (1) f), 51. § (3) s) és t) pontjai, 52. § (1) és (2) bekezdései; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § g), 18. § (2) d) és 18. § (7) b) pontjai; az FVM rendelet 2. § e), 8. § (2) és (5) pontjai; továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően adta ki a hatóság.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés a) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 27. §-a rendelkezik.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20.§-a határozza meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, valamint az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

Szeged, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Pálfi Tímea
osztályvezető

Kapják:

1. Valamennyi település önkormányzata hivatali kapun keresztül
2. Valamennyi járási hivatalvezető elektronikus úton
3. Valamennyi járási főállatorvos elektronikus úton
4. dr. Kun Andrea, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály elektronikus úton
5. Hubertus Kft. elektronikus úton (hubertus@hubertus.com)
6. www.kormanyhivatalok.hu hirdetmény útján
7. Irattár